Algemene informatie

Aanbesteding: Inhuur van personeel en werving & selectie
Aanbestedende Dienst: Stichting Aurelia
Referentie: -
Toelichting:
-

Vraag en antwoord

Ref.nr.
43

Onderwerp:
Ref 17 - Vervolgvraag

Vraag:
U geeft aan de maximale omrekenfactor van 2,5 niet te willen aanpassen. Wij willen u erop wijzen dat deze omrekenfactor, gezien de huidige marktomstandigheden en de stijgende werkgeverslasten, niet marktconform en financieel niet realistisch is. Daarnaast beperkt dit maximum de prijsconcurrentie tussen inschrijvers, omdat zij naar verwachting allemaal genoodzaakt zijn de maximale omrekenfactor van 2,5 aan te bieden. Hierdoor vervalt het onderscheidend vermogen op prijs en wordt de concurrentie beperkt. Wij verzoeken u daarom nogmaals om de maximale omrekenfactor te verhogen naar 3,1, zodat inschrijvers een realistische en kostendekkende aanbieding kunnen doen en er daadwerkelijk ruimte ontstaat voor prijsconcurrentie. Bent u bereid uw eerdere standpunt te heroverwegen en de maximale omrekenfactor alsnog aan te passen naar 3,1?

Antwoord:
Niet akkoord met uw voorstel. De aanbestedende dienst heeft wel besloten de maximale omrekenfactor te verhogen van 2,5 naar 2,9. Naar aanleiding van deze wijziging wordt een rectificatie van de aanbestedingsstukken gepubliceerd. Tevens wordt de inschrijvingstermijn verlengd.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
17 nov 2026

Percelen:
P1 Detacheren

Ref.nr.
44

Onderwerp:
Vervolgvraag Ref nr 10.

Vraag:
U geeft aan dat indexatie gedurende de overeenkomst niet is toegestaan. Wij vinden dit niet marktconform voor detachering, omdat personeelskosten het grootste deel van het uurtarief vormen en deze kosten gedurende de overeenkomst kunnen stijgen.

Rijksoverheid

Zo hebben wij te maken met cao-afspraken, wettelijke verplichtingen en stijgende werkgeverslasten. Op deze kostenstijgingen hebben wij zelf weinig tot geen invloed. Het is dus niet kostendekkend om de komende vier jaar eenzelfde omrekenfactor te hanteren.

Wij verzoeken u daarom om jaarlijkse indexatie op basis van de CBS-consumentenprijsindex toe te staan. Daarnaast vragen wij om kostenstijgingen door cao- en wetswijzigingen apart te mogen doorberekenen. Bent u bereid de aanbestedingsstukken hierop aan te passen?

Antwoord:
Ja, de aanbestedende dienst is bereid tot een aanpassing van de mogelijkheid tot prijsindexering. De aanbestedende dienst heeft besloten jaarlijkse indexering van de omrekenfactor toe te staan op basis van de CBS-consumentenprijsindex (CPI), alle huishoudens, reeks 2025=100.

De eerste indexering vindt plaats na het eerste contractjaar. Vervolgens kan de omrekenfactor jaarlijks per 1 maart worden geïndexeerd. Indien opdrachtnemer gebruik wenst te maken van de jaarlijkse indexering, dient hij dit uiterlijk op 1 februari voorafgaand aan de betreffende indexeringsdatum schriftelijk aan te kondigen bij de opdrachtgever. Hierdoor heeft de opdrachtgever voldoende tijd om de voorgestelde indexering te beoordelen en de aangepaste tarieven administratief te verwerken voordat deze per 1 maart van kracht worden. Indien de aankondiging niet tijdig wordt ontvangen, vervalt het recht op indexering voor het betreffende contractjaar.

De indexering wordt berekend aan de hand van de procentuele ontwikkeling van het CBS-indexcijfer ten opzichte van dezelfde periode in het voorgaande jaar.

De reeds opgenomen contractuele bepaling met betrekking tot wijzigingen van het bruto maandsalaris als gevolg van toepasselijke cao-wijzigingen blijft onverminderd van kracht. Dergelijke salariswijzigingen worden afzonderlijk verwerkt in de grondslag voor de berekening van de vergoeding en worden niet aangemerkt als indexering van de omrekenfactor.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
17 nov 2026

Percelen:
P1 Detacheren

Ref.nr.
45

Onderwerp:
Bijlage 5.A Prijzenblad perceel 1, Beschrijvend document par. 5.1.4 en Bijlage 6.A PvE eisen 4, 34, 45, 62 en 63

Vraag:
In de eerste vragenronde hebben marktpartijen ten minste acht vragen gesteld over de omrekenfactor (Nvl 1, vragen 10, 11, 15, 16, 17, 38, 39 en 40). Die vragen gaan onder meer over de hoogte van het maximum, het ontbreken van indexatie en de doorbelasting van toelagen. Aurelia heeft de verzoeken, op één aanpassing van eis 63 na, afgewezen.

Rijksoverheid

Dat zoveel inschrijvers onafhankelijk van elkaar op dit punt vragen stellen, lijkt erop te wijzen dat de maximale factor van 2,500 krap is. Dat geldt zeker in combinatie met de overige eisen:

de pensioenregeling moet minimaal gelijkwaardig zijn aan ABP (eis 4);
alleen daadwerkelijk gewerkte uren zijn factureerbaar; verlof en andere niet-gewerkte uren komen voor rekening van de leverancier (Nvl 1, vraag 36);
cao-toelagen zoals de oktobertoelage mogen niet apart worden doorbelast en moeten binnen de factor vallen (Nvl 1, vraag 40);
de factor ligt vast voor maximaal vier jaar, zonder indexatie of herijking bij verlenging (eis 62, Nvl 1, vragen 10, 11 en 39);
Aurelia mag een gedetacheerde na zes maanden kosteloos overnemen (eis 45);
de leverancier moet bij minimaal 90% van de aanvragen binnen de termijn een passende kandidaat voordragen (eis 34).

Op basis van welke gegevens heeft Aurelia vastgesteld dat een maximale omrekenfactor van 2,500 marktconform is, gezien de hierboven genoemde eisen? Kan Aurelia toelichten of de uitkomsten van de marktconsultatie (bijlage 14) hierin zijn meegewogen?

Antwoord:
De aanbestedende dienst heeft besloten om zowel de maximale omrekenfactor als de mogelijkheid tot indexering van de omrekenfactor aan te passen. Zie de antwoorden op vraag 43 en vraag 44.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
17 nov 2026

Percelen:
P1 Detacheren

Ref.nr.
46

Onderwerp:
Functies en functiegroepen

Vraag:
Kunt u nader specificeren welke functies en functiegroepen vallen onder perceel 2 (werving en selectie van onderwijzend personeel)? Wij zijn benieuwd op welke onderwijsfuncties dit perceel betrekking heeft, bijvoorbeeld docenten, teamleiders, onderwijscoördinatoren en/of managementfuncties binnen het onderwijs.

Antwoord:
Dit betreft onderwijzend (ofwel lesgevend)- en onderwijsondersteunend personeel. Staf- en managementfuncties behoren niet tot de scope van deze opdracht.

Fase:
Inschrijffase

Rijksoverheid

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
17 nov 2026

Percelen:
P2 Werving & Selectie

Ref.nr.
47

Onderwerp:
Verhouding boete en aansprakelijkheid Referentie: NvI 1, ref.nr. 25 en ref.nr. 26

Vraag:
In uw antwoord op ref.nr. 25 beperkt u de aansprakelijkheid van de leverancier tot € 1.250.000 per gebeurtenis of samenhangende reeks van gebeurtenissen en maximaal € 2.500.000 per contractjaar. In ref.nr. 26 handhaaft u daarnaast de boetebepaling. Kunt u bevestigen dat eventueel verschuldigde boetes binnen deze aansprakelijkheidslimieten vallen en in mindering worden gebracht op een eventueel daarnaast verschuldigde schadevergoeding voor dezelfde tekortkoming?

Antwoord:
De boetebepaling zoals opgenomen in artikel 27 van de Algemene Inkoopvoorwaarden van de aanbestedende dienst 2026 blijft ongewijzigd van toepassing, conform het antwoord op referentie 26.

De contractuele boete betreft een afzonderlijke contractuele sanctie bij een tekortkoming in de nakoming van een wezenlijke verplichting. Artikel 27 bepaalt uitdrukkelijk dat het recht van Opdrachtgever op aanvullende schadevergoeding onverlet blijft.

De aanbestedende dienst ziet geen aanleiding om de boetebepaling aan te passen of een aanvullende verrekeningsregeling overeen te komen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
17 nov 2026

Percelen:
P2 Werving & Selectie

Ref.nr.
48

Onderwerp:
Bewaartermijnen en AVG-verzoeken Referentie: NvI 1, ref.nr. 30

Rijksoverheid

Vraag:
Welke bewaartermijn hanteert Aurelia Onderwijs voor gegevens van voorgedragen kandidaten die niet in dienst treden? Kunt u tevens bevestigen dat Aurelia Onderwijs na ontvangst van de kandidaatgegevens zelfstandig verantwoordelijk is voor de afhandeling van verzoeken tot inzage, correctie en verwijdering die betrekking hebben op de verwerking binnen haar eigen systemen?

Antwoord:
Gegevens van voorgedragen kandidaten die niet tot plaatsing leiden, worden door de aanbestedende dienst direct na vaststelling hiervan vernietigd.

de aanbestedende dienst is zelfstandig verantwoordelijk voor de afhandeling van verzoeken van betrokkenen met betrekking tot inzage, correctie en verwijdering van persoonsgegevens die binnen de eigen systemen van de aanbestedende dienst worden verwerkt.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
17 nov 2026

Percelen:
P2 Werving & Selectie

Ref.nr.
49

Onderwerp:
Rollen bij de verwerking van kandidaatdata Referentie: NvI 1, ref.nr. 30

Vraag:
In uw antwoord op ref.nr. 30 geeft u aan dat bij reguliere werving en selectie veelal sprake is van zelfstandige verwerkingsverantwoordelijkheden. Kunt u voor perceel 2 bevestigen dat:
1. de leverancier zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke is voor het sourcen, benaderen, beoordelen en begeleiden van kandidaten;
2. Aurelia Onderwijs zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke wordt voor de kandidaatgegevens die na toestemming van de kandidaat aan haar worden verstrekt;
3. daarvoor in beginsel geen verwerkersovereenkomst tussen partijen wordt gesloten?

Antwoord:
Voor perceel 2 (Werving & Selectie) geldt als uitgangspunt dat Leverancier en de aanbestedende dienst ieder zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke zijn voor de persoonsgegevens die zij verwerken in het kader van hun eigen activiteiten.

Dit betekent dat:

1. Leverancier zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke is voor het sourcen, benaderen, beoordelen en begeleiden van kandidaten.

2. de aanbestedende dienst zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke is voor de kandidaatgegevens die, na toestemming van de kandidaat, door Leverancier aan de

Rijksoverheid

aanbestedende dienst worden verstrekt en vervolgens door de aanbestedende dienst worden verwerkt in het kader van haar eigen wervings- en selectieactiviteiten.

3. Tussen partijen in beginsel geen verwerkersovereenkomst wordt gesloten, voor zover beide partijen daadwerkelijk als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke kwalificeren voor de betreffende verwerkingen.

Indien en voor zover Leverancier bij de uitvoering van de raamovereenkomst persoonsgegevens ten behoeve van en namens de aanbestedende dienst verwerkt als bedoeld in artikel 28 AVG, dient voor die specifieke verwerking alsnog voorafgaand een verwerkersovereenkomst te worden gesloten, overeenkomstig het bepaalde in het Programma van Eisen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
17 nov 2026

Percelen:
P2 Werving & Selectie

Ref.nr.
50

Onderwerp:
SROI bij beperkte omzet Referentie: NvI 1, ref.nr. 31

Vraag:
Gezien het no cure, no pay-karakter van perceel 2 kan de daadwerkelijk gerealiseerde omzet en daarmee de SROI-verplichting beperkt zijn. Kunt u aangeven of een minimale omzet- of verplichtingsdrempel geldt voordat een afzonderlijke SROI-activiteit moet worden uitgevoerd? Kan een beperkte verplichting worden doorgeschoven naar een volgend contractjaar of, wanneer een leverancier beide percelen gegund krijgt, gezamenlijk met perceel 1 worden ingevuld?

Antwoord:
De SROI-verplichting bedraagt 2% van de daadwerkelijk gerealiseerde opdrachtsom gedurende de looptijd van de raamovereenkomst. Er geldt geen afzonderlijke minimale omzet- of verplichtingsdrempel. De hoogte van de SROI-verplichting is daarmee afhankelijk van de daadwerkelijk gerealiseerde omzet. Bij een beperkte omzet is de daaruit voortvloeiende SROI-verplichting derhalve eveneens beperkt.

De invulling van de SROI-verplichting vindt plaats gedurende de looptijd van de betreffende raamovereenkomst. Er geldt geen afzonderlijke jaarlijkse verplichting. Een eventuele beperkte SROI-verplichting kan gedurende de resterende looptijd van de betreffende raamovereenkomst worden ingevuld.

Indien aan één leverancier beide percelen worden gegund, worden deze beschouwd als twee afzonderlijke raamovereenkomsten. Dit betekent dat de SROI-verplichting per raamovereenkomst afzonderlijk wordt vastgesteld, gemonitord en verantwoord.

Fase:
Inschrijffase

Rijksoverheid

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
17 nov 2026

Percelen:
P2 Werving & Selectie

Ref.nr.
51

Onderwerp:
SROI-grondslag voor perceel 2 Referentie: NvI 1, ref.nr. 31

Vraag:
In uw antwoord op ref.nr. 31 bevestigt u dat de SROI-verplichting van 2% wordt berekend over de daadwerkelijk gerealiseerde opdrachtsom. Kunt u voor perceel 2 bevestigen dat hieronder uitsluitend de daadwerkelijk gefactureerde en betaalde werving-en-selectiefees worden verstaan en niet:
• het bruto jaarsalaris van geplaatste kandidaten;
• de geraamde contractwaarde;
• ingetrokken opdrachten;
• niet-succesvolle zoekopdrachten;
• niet-gefactureerde vervangende searches?

Antwoord:
De aanbestedende dienst gaat niet akkoord met de voorgestelde beperking van de grondslag voor de SROI-verplichting tot uitsluitend de daadwerkelijk gefactureerde en betaalde werving-en-selectiefees.

Voor perceel 2 blijft het uitgangspunt zoals opgenomen in het Programma van Eisen en bevestigd in het antwoord op referentie 31 van kracht. De SROI-verplichting bedraagt 2% van de daadwerkelijk gerealiseerde opdrachtsom gedurende de looptijd van de raamovereenkomst.

De grondslag wordt derhalve bepaald aan de hand van de daadwerkelijk gerealiseerde opdrachtsom en niet uitsluitend op basis van de voorgestelde afbakening.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
17 nov 2026

Percelen:
P2 Werving & Selectie

Rijksoverheid

Ref.nr.
52

Onderwerp:
Ongewijzigde vacature bij kosteloze vervanging Referentie: NvI 1, ref.nr. 32

Vraag:
Kunt u bevestigen dat een kosteloze vervangingsverplichting uitsluitend geldt wanneer de functie-inhoud, selectiecriteria, salarisschaal, arbeidsvoorwaarden, werktijdfactor, standplaats en overige relevante voorwaarden gelijk blijven aan de oorspronkelijke opdracht? Indien de vacature wezenlijk wordt gewijzigd, is naar onze mening sprake van een nieuwe zoekopdracht waarop de reguliere fee van toepassing is. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:
Dit is akkoord.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
17 nov 2026

Percelen:
P2 Werving & Selectie

Ref.nr.
53

Onderwerp:
Begrenzing van de vervangingsverplichting Referentie: NvI 1, ref.nr. 32

Vraag:
Kunt u bevestigen dat de kosteloze vervangingsverplichting maximaal één vervangende search en één vervangende plaatsing per oorspronkelijke opdracht omvat? Kunt u tevens bevestigen dat na indiensttreding van een kosteloos geplaatste vervangende kandidaat niet opnieuw een volledige garantieperiode van zes maanden aanvangt?

Antwoord:
De aanbestedende dienst stemt ermee in dat de kosteloze vervangingsverplichting maximaal één vervangende search en één vervangende plaatsing per oorspronkelijke opdracht omvat.

Na indiensttreding van de kosteloos geplaatste vervangende kandidaat vangt geen nieuwe garantieperiode van zes maanden aan. De oorspronkelijke garantieperiode blijft hiervoor bepalend.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Rijksoverheid

Beantwoord op:
17 nov 2026

Percelen:
P2 Werving & Selectie

Ref.nr.
54

Onderwerp:
Keuze tussen vervanging en restitutie Referentie: Nvl 1, ref.nr. 32

Vraag:
Wie bepaalt bij voortijdige uitdiensttreding of een kosteloze vervangende search of een gedeeltelijke terugbetaling wordt toegepast? Wij verzoeken u te bevestigen dat partijen dit in onderling overleg bepalen, waarbij rekening wordt gehouden met de oorzaak van het vertrek, de resterende garantieperiode en de actuele haalbaarheid van een vervangende search.

Antwoord:
De aanbestedende dienst stemt ermee in dat partijen in onderling overleg bepalen of bij voortijdige uitdiensttreding een kosteloze vervangende search dan wel een gedeeltelijke terugbetaling wordt toegepast, waarbij rekening wordt gehouden met de oorzaak van het vertrek, de resterende garantieperiode en de actuele haalbaarheid van een vervangende search.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
17 nov 2026

Percelen:
P2 Werving & Selectie

Ref.nr.
55

Onderwerp:
Uitzonderingen op de garantieperiode Referentie: Nvl 1, ref.nr. 32

Vraag:
In ref.nr. 32 wordt verwezen naar een garantieperiode van zes maanden en een kosteloze vervanging of gedeeltelijke terugbetaling. Kunt u bevestigen dat deze regeling uitsluitend geldt wanneer het vertrek aantoonbaar verband houdt met een tekortkoming in de uitgevoerde werving en selectie? Wij verzoeken u in ieder geval de volgende situaties van de regeling uit te zonderen:
• reorganisatie of formatiewijziging;
• vervallen of wezenlijk wijzigen van de functie;
• arbeidsongeschiktheid;
• onvoldoende onboarding of begeleiding;
• een verstoorde arbeidsrelatie die na indiensttreding is ontstaan;
• beëindiging op initiatief van Aurelia Onderwijs om redenen die niet aan de selectie zijn toe te rekenen;
• het niet nakomen van arbeidsvoorwaardelijke afspraken door Aurelia Onderwijs.

Antwoord:

Rijksoverheid

De aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het verzoek om de voorgestelde situaties categorisch uit te sluiten van de garantieregeling.

De garantieperiode van zes maanden en de daaruit voortvloeiende mogelijkheid tot kosteloze vervanging of gedeeltelijke terugbetaling zijn van toepassing bij voortijdige uitdiensttreding van de geplaatste kandidaat. Indien het vertrek aantoonbaar het gevolg is van een tekortkoming aan de zijde van Opdrachtgever, is de garantieregeling niet van toepassing.

Indien geen sprake is van een tekortkoming aan de zijde van Opdrachtgever, blijft de garantieregeling onverminderd van toepassing. De beoordeling vindt plaats aan de hand van de omstandigheden van het betreffende geval.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
17 nov 2026

Percelen:
P2 Werving & Selectie

Ref.nr.
56

Onderwerp:
Wezenlijke wijziging van de opdracht Referentie: NvI 1, ref.nr. 32

Vraag:
Kunt u voor perceel 2 aangeven wanneer een wijziging van de vacature als een nieuwe opdracht wordt beschouwd? Wij verzoeken u te bevestigen dat de zoektermijn opnieuw begint wanneer Aurelia Onderwijs na de start van de search een wezenlijke wijziging doorvoert in bijvoorbeeld:
• functie-inhoud;
• functie-eisen of bevoegdheidseisen;
• salarisschaal;
• werktijdfactor;
• standplaats;
• gewenste startdatum.

Antwoord:
Indien de aanbestedende dienst na aanvang van de search een wezenlijke wijziging aanbrengt in de oorspronkelijke vacature, waardoor de inhoud of omvang van de zoekopdracht verandert, kan dit worden aangemerkt als een nieuwe zoekopdracht. In dat geval vangt de overeengekomen zoektermijn opnieuw aan vanaf het moment waarop Leverancier over de volledige en aangepaste vacature-informatie beschikt.

Hierbij kan onder meer sprake zijn van een wezenlijke wijziging bij aanpassing van de functie-inhoud, functie-eisen of bevoegdheidseisen, salarisschaal, werktijdfactor of standplaats.

Een wijziging van de gewenste startdatum geldt in beginsel niet als wezenlijke wijziging. Het komt in de praktijk regelmatig voor dat de startdatum verschuift naarmate de search vordert, bijvoorbeeld als een eerste search niet tot een plaatsing leidt. Alleen wanneer de nieuwe startdatum zodanig afwijkt van de oorspronkelijke startdatum dat de zoekopdracht daardoor

Rijksoverheid

wezenlijk verandert, bijvoorbeeld doordat een andere groep kandidaten beschikbaar of relevant wordt, kan dit worden aangemerkt als een nieuwe zoekopdracht.

Of sprake is van een wezenlijke wijziging wordt beoordeeld aan de hand van de omstandigheden van het betreffende geval.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
17 nov 2026

Percelen:
P2 Werving & Selectie

Ref.nr.
57

Onderwerp:
Intrekking na start van de zoekopdracht Referentie: NvI 1, ref.nr. 32 en ref.nr. 27

Vraag:
In ref.nr. 32 wordt voor perceel 2 uitgegaan van no cure, no pay. In uw antwoord op ref.nr. 27 bevestigt u dat reeds verrichte en geaccordeerde werkzaamheden in beginsel voor betaling in aanmerking blijven komen. Hoe verhouden deze uitgangspunten zich tot elkaar wanneer Aurelia Onderwijs een reeds gestarte werving- en selectieopdracht intrekt, bevriest of alsnog intern invult nadat de leverancier aantoonbare werkzaamheden of externe kosten heeft gemaakt? Wij verzoeken u voor deze situatie een redelijke annulerings- of inspanningsvergoeding op te nemen.

Antwoord:
De aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het verzoek om een annulerings- of inspanningsvergoeding op te nemen. Voor perceel 2 blijft het uitgangspunt no cure, no pay onverminderd van toepassing. Dit betekent dat uitsluitend een vergoeding verschuldigd is bij een succesvolle plaatsing overeenkomstig de overeengekomen voorwaarden.

Indien de aanbestedende dienst een werving- en selectieopdracht intrekt, bevriest of intern invult, ontstaat geen recht op vergoeding van reeds verrichte werkzaamheden of gemaakte kosten.

Bij een interne invulling zal de aanbestedende dienst nagaan op welke wijze de betreffende kandidaat bij de organisatie terecht is gekomen. Indien de kandidaat aantoonbaar door Leverancier is aangedragen en de plaatsing aan diens wervings- en selectieactiviteiten kan worden toegerekend, wordt de eventuele verschuldigdheid van de overeengekomen fee beoordeeld aan de hand van de contractuele afspraken.

Het antwoord op referentie 27 ziet op werkzaamheden waarvoor op grond van de raamovereenkomst een betalingsverplichting bestaat en doet geen afbreuk aan het overeengekomen no cure, no pay-principe voor perceel 2.

Fase:
Inschrijffase

Rijksoverheid

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
17 nov 2026

Percelen:
P2 Werving & Selectie

Ref.nr.
58

Onderwerp:
Facturatiemoment bij indiensttreding Referentie: NvI 1, ref.nr. 32

Vraag:
In ref.nr. 32 wordt gesproken over facturatie één maand na indiensttreding. Kunt u bevestigen of de volledige fee op dat moment in één keer mag worden gefactureerd en welke betalingstermijn daarop van toepassing is? Kunt u tevens bevestigen dat een eventueel vertrek tijdens de garantieperiode via de afzonderlijke vervangings- of restitutieregeling wordt afgehandeld en niet leidt tot opschorting van de oorspronkelijke factuur?

Antwoord:
Conform eis 30 van het Programma van Eisen wordt de volledige Fee (100%) één (1) maand na indiensttreding van de kandidaat in rekening gebracht, mits de kandidaat op dat moment nog in dienst is bij Opdrachtgever.

Een eventueel vertrek van de kandidaat binnen de garantieperiode wordt afgehandeld overeenkomstig de vervangings- of financiële regeling zoals opgenomen in eis 29 van het Programma van Eisen. Dit leidt niet tot opschorting van de oorspronkelijke factuur.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
17 nov 2026

Percelen:
P2 Werving & Selectie

Ref.nr.
59

Onderwerp:
Definitieve vaststelling van de fee Referentie: NvI 1, ref.nr. 32

Vraag:
Op welk moment wordt de berekeningsgrondslag voor de werving-en-selectiefee definitief vastgesteld: bij mondelinge acceptatie van het arbeidsvoorstel, bij ondertekening van de arbeidsovereenkomst, op de eerste werkdag of na afloop van de eerste maand? Kunt u tevens

Rijksoverheid

aangeven hoe wordt omgegaan met wijzigingen in salaris, schaal of werktijdfactor tussen acceptatie van het aanbod en daadwerkelijke indiensttreding?

Antwoord:
De berekeningsgrondslag voor de werving-en-selectiefee wordt vastgesteld op basis van de definitieve arbeidsvoorwaarden die tussen Opdrachtgever en de kandidaat zijn overeengekomen bij indiensttreding. Wijzigingen in salaris, salarisschaal of werktijdfactor tussen acceptatie van het aanbod en de daadwerkelijke indiensttreding worden meegenomen in de berekeningsgrondslag. Het definitief overeengekomen bruto jaarsalaris is daarbij leidend.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
17 nov 2026

Percelen:
P2 Werving & Selectie

Ref.nr.
60

Onderwerp:
Fee bij een deeltijdaanstelling Referentie: NvI 1, ref.nr. 32

Vraag:
Kunt u naar aanleiding van uw antwoord op ref.nr. 32 bevestigen dat de fee bij een deeltijdaanstelling wordt berekend over het feitelijk overeengekomen bruto jaarsalaris op basis van de betreffende werktijdfactor en niet over het fulltime bruto jaarsalaris dat bij de functie hoort?

Antwoord:
De fee wordt bij een deeltijdaanstelling berekend over het daadwerkelijk overeengekomen bruto jaarsalaris, rekening houdend met de overeengekomen werktijdfactor, en dus niet over het fulltime bruto jaarsalaris dat bij de functie hoort.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
17 nov 2026

Percelen:
P2 Werving & Selectie

Rijksoverheid

Ref.nr.
61

Onderwerp:
Exacte grondslag van het bruto jaarsalaris Referentie: NvI 1, ref.nr. 32

Vraag:
In uw antwoord op ref.nr. 32 handhaaft u voor perceel 2 een fee als percentage van het bruto jaarsalaris. Kunt u exact definiëren welke salariscomponenten tot dit bruto jaarsalaris behoren? Wij verzoeken u te bevestigen of de fee wordt berekend over twaalfmaal het overeengekomen bruto maandsalaris, exclusief vakantiegeld, eindejaarsuitkering, arbeidsmarkttoelage, overige toelagen, vergoedingen en werkgeverslasten. Indien u een andere grondslag hanteert, ontvangen wij graag de volledige berekeningswijze.

Antwoord:
De fee wordt berekend over twaalf maal het overeengekomen bruto maandsalaris, rekening houdend met de overeengekomen werktijdfactor. Vakantiegeld, eindejaarsuitkering, arbeidsmarkttoelage, overige toelagen, vergoedingen en werkgeverslasten maken geen deel uit van de berekeningsgrondslag.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
17 nov 2026

Percelen:
P2 Werving & Selectie

Ref.nr.
62

Onderwerp:
Status van toezeggingen in de kwaliteitsuitwerking Referentie: NvI 1, ref.nr. 1, deelvraag 2, en ref. nr. 7

Vraag:
Kunt u bevestigen welke onderdelen uit de kwaliteitsuitwerking na gunning onderdeel worden van de overeenkomst? Worden uitsluitend expliciet als toezegging of KPI geformuleerde prestaties contractueel bindend, of geldt dit ook voor beschreven werkwijzen, voorbeelden, ambities en streefwaarden? Wij verzoeken u daarbij onderscheid te maken tussen resultaatsverplichtingen, inspanningsverplichtingen en niet-bindende toelichtingen.

Antwoord:
De uitwerking van de kwaliteitscriteria van inschrijver maakt na gunning onderdeel uit van de Raamovereenkomst. De mate waarin onderdelen uit de kwaliteitsuitwerking contractueel bindend zijn, is afhankelijk van de aard en formulering van de betreffende passage.

Hierbij geldt het volgende onderscheid:

- Resultaatsverplichtingen: expliciete, concrete en meetbare toezeggingen en KPI's die de inschrijver in zijn kwaliteitsuitwerking heeft opgenomen, worden als resultaatsverplichtingen aangemerkt. Dit geldt bijvoorbeeld voor concreet toegezegde doorlooptijden of andere meetbare

Rijksoverheid

prestaties.

- Inspanningsverplichtingen: beschreven werkwijzen, processen en maatregelen die de inschrijver toezegt toe te passen bij de uitvoering van de opdracht, gelden als inspanningsverplichtingen. Dit betreft bijvoorbeeld de wijze van afstemming met de afdeling P&O en de maatregelen om overlap met interne wervingsactiviteiten te voorkomen.

- Niet-bindende toelichtingen: voorbeelden, algemene ambities en toelichtingen die uitsluitend dienen ter verduidelijking of onderbouwing van de aangeboden aanpak en niet als concrete toezegging zijn geformuleerd, gelden niet als zelfstandige contractuele verplichtingen.

Inschrijver wordt geacht de door hem aangeboden en in de kwaliteitsuitwerking opgenomen toezeggingen en werkwijzen gedurende de uitvoering van de raamovereenkomst na te komen, met inachtneming van het hierboven beschreven onderscheid.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
17 nov 2026

Percelen:
P2 Werving & Selectie

Ref.nr.
63

Onderwerp:
Objectivering van meerwaarde Referentie: NvI 1, ref.nr. 7

Vraag:
In uw antwoord op ref.nr. 7 omschrijft u meerwaarde als aantoonbare extra toegevoegde waarde ten opzichte van het minimaal gevraagde, waarmee de doelstellingen van de opdracht op onderscheidende wijze worden ondersteund. Kunt u verduidelijken aan de hand van welke objectieve kenmerken de beoordelingscommissie deze meerwaarde beoordeelt? Wordt hierbij bijvoorbeeld gekeken naar concreetheid, meetbaarheid, borging, haalbaarheid, risicobeheersing en afdwingbare toezeggingen?

Antwoord:
De aanbestedende dienst beoordeelt de meerwaarde van de aangeboden kwaliteit in relatie tot de doelstellingen en de uitvraag van het betreffende kwaliteitscriterium. Daarbij wordt beoordeeld in hoeverre de aangeboden aanpak daadwerkelijk een onderscheidende en aantoonbare bijdrage levert ten opzichte van het minimaal gevraagde.

De aanbestedende dienst bevestigt dat bij deze beoordeling onder meer wordt gekeken naar de concreetheid, onderbouwing, haalbaarheid en uitvoerbaarheid van de aangeboden aanpak, de mate waarin de voorgestelde werkwijze is geborgd en de wijze waarop risico's worden beheerst. Ook wordt meegewogen in hoeverre eventuele toezeggingen specifiek, meetbaar en gedurende de uitvoering van de raamovereenkomst verifieerbaar zijn.

De genoemde aspecten worden in samenhang beoordeeld en vormen geen afzonderlijke subcriteria of zelfstandige beoordelingsonderdelen. De uiteindelijke beoordeling vindt plaats op

Rijksoverheid

basis van de mate waarin de aangeboden kwaliteit bijdraagt aan de doelstellingen van het betreffende kwaliteitscriterium.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
17 nov 2026

Percelen:
P2 Werving & Selectie

Ref.nr.
64

Onderwerp:
Beoordeling van de vier deelonderwerpen Referentie: NvI 1, ref.nr. 7

Vraag:
In uw antwoord op ref.nr. 7 geeft u aan dat de vier deelonderwerpen binnen een kwaliteitscriterium niet afzonderlijk worden gewogen, maar integraal worden beoordeeld. Kunt u verduidelijken of een beperkt of onvoldoende uitgewerkt deelonderwerp de maximaal haalbare score op het gehele criterium begrenst? Zo ja, verzoeken wij u aan te geven op welke wijze dit in de integrale beoordeling wordt meegewogen.

Antwoord:
Een beperkt of onvoldoende uitgewerkt deelonderwerp leidt niet automatisch tot een vooraf bepaalde beperking van de maximaal haalbare score op het gehele kwaliteitscriterium. De vier deelonderwerpen worden niet afzonderlijk gewogen, maar in samenhang beoordeeld aan de hand van het opgenomen beoordelingskader.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
17 nov 2026

Percelen:
P2 Werving & Selectie

Ref.nr.
65

Onderwerp:
Gebruik van de verduidelijkende bijlage Referentie: NvI 1, ref.nr. 1, deelvraag 2

Vraag:

Rijksoverheid

In uw antwoord op ref.nr. 1, deelvraag 2, geeft u aan dat een verduidelijkende bijlage geen nieuwe informatie, toezeggingen, KPI's of normen mag bevatten. Kunt u bevestigen dat een in de hoofdtekst volledig beschreven KPI, norm of toezegging in de bijlage verkort of schematisch mag worden herhaald, bijvoorbeeld in de vorm van een procesvisual, planning of KPI-tabel, zonder dat dit als nieuwe informatie wordt aangemerkt?

Antwoord:
Ja, dit bevestigen wij.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
17 nov 2026

Percelen:
P2 Werving & Selectie

Ref.nr.
66

Onderwerp:
Toestemming kandidaat voordat gegevens worden gedeeld Referentie: NvI 1, ref.nr. 1, deelvraag 3 en ref.nr. 30

Vraag:
In uw antwoorden op ref.nr. 1, deelvraag 3, en ref.nr. 30 geeft u aan dat bij reguliere werving en selectie veelal sprake is van afzonderlijke verwerkingsverantwoordelijkheden. Kunt u bevestigen dat de leverancier pas na toestemming van de kandidaat persoonsgegevens aan Aurelia Onderwijs verstrekt en dat uitsluitend wordt gemeld of een specifieke kandidaat door de leverancier wordt begeleid? Zo ja, kan deze werkwijze worden gehanteerd als registratie- en afstemmingsmechanisme om dubbele benadering te beperken?

Antwoord:
De aanbestedende dienst bevestigt dat de leverancier persoonsgegevens van een kandidaat pas aan de aanbestedende dienst verstrekt nadat de kandidaat hiervoor toestemming heeft gegeven. Het is aan de inschrijver om in zijn inschrijving te beschrijven op welke wijze hij dubbele benadering van kandidaten en overlap met de interne wervingsactiviteiten van de aanbestedende dienst voorkomt.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
17 nov 2026

Rijksoverheid

Percelen:
P2 Werving & Selectie

Ref.nr.
67

Onderwerp:
Reeds bekende kandidaat opnieuw activeren Referentie: NvI 1, ref.nr. 1, deelvraag 3

Vraag:
Hoe wordt binnen perceel 2 omgegaan met een kandidaat die al bij Aurelia Onderwijs bekend is of eerder heeft gesolliciteerd, maar die door aantoonbare inspanningen van de leverancier opnieuw wordt geactiveerd en vervolgens in dienst treedt? Kunt u objectief vastleggen wanneer in een dergelijke situatie de werving-en-selectiefee wel of niet verschuldigd is?

Antwoord:
Het enkele feit dat een kandidaat al bij de aanbestedende dienst bekend is of eerder heeft gesolliciteerd, sluit het recht op een werving-en-selectiefee niet uit. Bepalend is of de indiensttreding aantoonbaar het gevolg is van de inspanningen van de leverancier in het kader van de betreffende werving- en selectieopdracht.

Indien de leverancier aantoonbaar heeft bijgedragen aan het opnieuw activeren en voordragen van de kandidaat en dit heeft geleid tot indiensttreding, is de fee overeenkomstig de afspraken in het Programma van Eisen verschuldigd.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
17 nov 2026

Percelen:
P2 Werving & Selectie

Ref.nr.
68

Onderwerp:
Onbedoelde dubbele benadering Referentie: NvI 1, ref.nr. 1, deelvraag 3

Vraag:
In uw antwoord op ref.nr. 1, deelvraag 3, kwalificeert u het voorkomen van dubbele benadering als een inspanningsverplichting. Kunt u daarom bevestigen dat het onbedoeld benaderen van een kandidaat die eerder door Aurelia Onderwijs is benaderd geen tekortkoming van de leverancier vormt, mits de leverancier aantoonbaar zijn afstemmingsproces heeft gevolgd en Aurelia Onderwijs de eerdere benadering niet kenbaar heeft gemaakt?

Antwoord:
Van de leverancier wordt verwacht dat hij bij de kandidaat navraagt of deze reeds rechtstreeks bij de aanbestedende dienst heeft gesolliciteerd en zijn afstemmingsproces hierop inricht.

Een onbedoelde dubbele benadering leidt niet zonder meer tot een tekortkoming van de leverancier, indien de leverancier aantoonbaar aan deze inspanningsverplichting heeft voldaan en

Rijksoverheid

de aanbestedende dienst de eerdere sollicitatie of benadering niet kenbaar heeft gemaakt.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
17 nov 2026

Percelen:
P2 Werving & Selectie

Ref.nr.
69

Onderwerp:
Beschikbare informatie over de interne werving Referentie: Nvl 1, ref.nr. 1, deelvraag 3

Vraag:
In uw antwoord op ref.nr. 1, deelvraag 3, geeft u aan dat Aurelia Onderwijs geen overzicht bijhoudt van intern benaderde kandidaten en dat van de leverancier wordt verwacht dat deze zijn wervingsactiviteiten afstemt op de verstrekte vacature-informatie. Kunt u aangeven welke informatie de leverancier bij aanvang van een opdracht wél ontvangt over de voorafgaande interne werving, zoals:
• de ingezette wervingskanalen;
• het aantal ontvangen sollicitaties;
• de benaderde doelgroepen;
• de redenen waarom kandidaten niet geschikt zijn bevonden;
• resterende of aangepaste functie-eisen?
Deze informatie is nodig om de externe search daadwerkelijk aanvullend op de interne werving in te richten.

Antwoord:
De aanbestedende dienst verstrekt bij aanvang van de opdracht geen aanvullende informatie over de voorafgaande interne wervingsactiviteiten, zoals ingezette wervingskanalen, ontvangen sollicitaties of benaderde kandidaten.

Van de leverancier wordt verwacht dat hij bij het benaderen van potentiële kandidaten navraagt of zij eerder bij de aanbestedende dienst hebben gewerkt of daar hebben gesolliciteerd. De leverancier dient deze informatie te betrekken bij de inrichting en uitvoering van zijn wervingsactiviteiten

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:

Rijksoverheid

17 nov 2026

Percelen:
P2 Werving & Selectie

Ref.nr.
70

Onderwerp:
Afbakening onderwijsondersteunend personeel Referentie: Nvl 1, ref.nr. 1, deelvraag 1 en bijlage 5. B

Vraag:
Kunt u voor perceel 2 verduidelijken welke functies onder de categorie onderwijsondersteunend personeel vallen? Omvat deze categorie uitsluitend schoolgebonden ondersteunende functies of ook functies binnen staf, bedrijfsvoering, management en directie? Indien deze laatste functies buiten de scope vallen, verzoeken wij u de afbakening van perceel 2 nader te specificeren.

Antwoord:
Voor de afbakening van perceel 2 en de functies die onder onderwijsondersteunend personeel vallen, wordt verwezen naar paragraaf 2.2 van het Beschrijvend document. Zie ook het antwoord op vraag 46.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
17 nov 2026

Percelen:
P2 Werving & Selectie

Ref.nr.
71

Onderwerp:
Verwachte profielen en aantallen Referentie: Nvl 1, ref.nr. 1, deelvraag 1 en bijlage 5.B

Vraag:
In uw antwoord op ref.nr. 1, deelvraag 1, geeft u aan dat de fictieve aantallen in bijlage 5.B representatief zijn voor de uitvoering, maar dat hieraan geen rechten of plichten kunnen worden ontleend. Kunt u voor perceel 2 aangeven op welke concrete functies of functiecategorieën deze aantallen betrekking hebben? Wilt u daarbij verduidelijken welke functies naar verwachting het meest voorkomen, welke profielen momenteel het moeilijkst vervulbaar zijn en hoe de verwachte opdrachten zich verdelen over onderwijzend en onderwijsondersteunend personeel?

Antwoord:
De fictieve aantallen in bijlage 5.B zijn representatief voor de uitvoering van de opdracht, maar geven geen garantie over de aard, omvang of verdeling van de daadwerkelijk te verstrekken opdrachten. Een nadere uitsplitsing naar concrete functies, functiecategorieën of verwachte moeilijkheid van vervulling wordt niet verstrekt. Van de inschrijver wordt verwacht dat deze hiervoor zijn eigen marktkennis en expertise inzet.

Rijksoverheid

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
17 nov 2026

Percelen:
P2 Werving & Selectie

Ref.nr.
72

Onderwerp:
Minimum fee bij deeltijdaanstelling

Vraag:
Wij willen ook bij deeltijdvacatures een zorgvuldig en volledig werving- en selectietraject kunnen bieden. De benodigde inspanning blijft daarbij aanzienlijk, ongeacht de omvang van de aanstelling.

Bijvoorbeeld: voor een conciërge die bij 0,5 fte €1.375 bruto per maand verdient, bedraagt de vergoeding bij 15% maximaal €2.475, inclusief alle garantieafspraken. Een vergoeding tot 10% van het bijbehorende voltijdsjaarsalaris zou in dit voorbeeld maximaal €3.300 bedragen.

Is Aurelia bereid voor dergelijke deeltijdaanstellingen een minimumvergoeding toe te staan die hoger mag zijn dan 15% van het feitelijke deeltijdjaarsalaris, maar maximaal 10% van het bruto jaarsalaris bij normbetrekking bedraagt? De reguliere procentuele vergoeding blijft van toepassing wanneer die hoger is.

Antwoord:
De aanbestedende dienst stemt niet in met een minimumvergoeding voor deeltijdaanstellingen. De fee blijft gebaseerd op het daadwerkelijk overeengekomen bruto jaarsalaris, rekening houdend met de overeengekomen werktijdfactor.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
17 nov 2026

Percelen:
P2 Werving & Selectie

Ref.nr.
73

Onderwerp:
Perceel 2:

Rijksoverheid

Vraag:
Wij begrijpen dat Aurelia met de garantieperiode zekerheid wil over de kwaliteit en continuïteit van een plaatsing. Graag stemmen wij ook af hoe de vergoeding wordt behandeld wanneer een kandidaat binnen diezelfde periode structureel meer uren gaat werken dan bij indiensttreding is afgesproken.

Is Aurelia bereid bij een dergelijke uitbreiding binnen zes maanden na indiensttreding een aanvullende fee toe te staan? Deze wordt berekend met het overeengekomen fee-percentage over het extra bruto jaarsalaris dat voortvloeit uit de urenuitbreiding.

Antwoord:
De aanbestedende dienst stemt ermee in dat bij een structurele uitbreiding van de werktijdfactor binnen zes maanden na indiensttreding een aanvullende fee verschuldigd kan zijn. Deze aanvullende fee wordt naar rato berekend over het extra bruto jaarsalaris dat voortvloeit uit de uitbreiding, op basis van het overeengekomen fee-percentage.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
17 nov 2026

Percelen:
P2 Werving & Selectie

Ref.nr.
74

Onderwerp:
Perceel 2: Functies WenS

Vraag:
Kunt u verduidelijken welke functiecategorieën onder perceel 2 vallen?

Betreft dit uitsluitend lesgevend en onderwijsondersteunend personeel, of ook staf-, management- en directiefuncties binnen de scholen en het centrale servicebureau?

Antwoord:
Dit betreft alleen onderwijzend (ofwel lesgevend)- en onderwijsondersteunend personeel. Zie het antwoord op vraag 46.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Rijksoverheid

Beantwoord op:
17 nov 2026

Percelen:
P2 Werving & Selectie

Ref.nr.
75

Onderwerp:
heroverweging indexatie bij verlenging – perceel 1

Vraag:
Inschrijver verzoekt Opdrachtgever de antwoorden 10, 11 en 39 van de eerste Nota van Inlichtingen te heroverwegen.

Is Opdrachtgever bereid vanaf het tweede contractjaar (01-01-2028), bij iedere verlenging, indexatie toe te staan?

Wij stellen voor deze indexatie objectief te begrenzen op de positieve jaarmutatie (CPI alle huishoudens) die jaarlijks door het CBS wordt gepubliceerd.

Als indexatie niet mogelijk is, kan dan worden afgesproken dat verlenging alleen plaatsvindt als beide partijen daarmee instemmen?

Antwoord:
Zie antwoord vraag 44.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
17 nov 2026

Percelen:
P1 Detacheren

Ref.nr.
76

Onderwerp:
Beschrijvend document 5.1.4.

Vraag:
Is Opdrachtgever bereid de Knock-out eis voor de maximale omrekenfactor voor perceel 1 te verhogen van 2,500 naar 2,700, met behoud van één uniforme omrekenfactor en de huidige methodiek van gunnen op waarde?

Toelichting:
Inschrijver begrijpt de wens van Opdrachtgever om tarieven beheersbaar te houden en één transparante tariefsystematiek te hanteren. Vanuit leveranciersperspectief moet de aangeboden factor tegelijkertijd voldoende ruimte bieden om de gevraagde dienstverlening gedurende de volledige contractduur van 4 jaar verantwoord uit te voeren.

Rijksoverheid

Naast verplichte (verwacht stijging van) arbeidskosten moet Leverancier binnen deze factor rekening houden met onder meer werving, begeleiding, niet-declarabele uren, verzuim- en leegloopprisico, de SROI-verplichting en een redelijke ondernemersmarge.
De aanpassingsmogelijkheid voor verplichte cao- en wetswijzigingen biedt geen oplossing voor stijgingen van niet cao- of uitlenende kosten gedurende de overeenkomst.

Een begrensde verruiming van het maximum (met 8%) geeft leveranciers meer ruimte om deze verplichtingen en risico's zorgvuldig te verwerken in een uitvoerbare aanbieding.

Inschrijver acht een plafond van 2,700 daarom een evenwichtige verruiming die ruimte biedt voor duurzame uitvoering, terwijl de uniforme tariefsystematiek behouden blijft.

Antwoord:
Zie antwoord vraag 43.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
17 nov 2026

Percelen:
P1 Detacheren

Rijksoverheid